

## *The English version follows*

Chers collègues, chers étudiants, chers lecteurs,

Le confinement imposé par la crise actuelle nous conduit à réfléchir au sens de notre vie même. Pourquoi cherchons-nous ? Pourquoi nous formons-nous ? Pourquoi avons-nous accepté la responsabilité de notre métier ? Quel sens donner à tous nos efforts ?

Plus que jamais, le lien que nous établissons entre recherche et action est d'actualité. Cette lettre est le reflet de notre conviction à l'IRAFPA.

### • **Nos recherches et la responsabilité de notre système académique**

Nous réalisons depuis janvier deux enquêtes internationales dont vous trouverez ici les premiers résultats. N'hésitez pas à les commenter et ainsi apporter votre contribution au débat. Merci !

- Analyse préliminaire « [Études doctorales et Intégrité académique](#) » (4 pages)
- Analyse préliminaire « [Établissements universitaires et Intégrité académique](#) » (6 pages)

Pour ceux qui n'avaient pas eu le temps de participer à ce travail collectif avant le confinement, l'enquête internationale reste ouverte. Complétez le questionnaire de votre choix :

- Questionnaire ouvert : [Intégrité académique et établissements universitaires](#)
- Questionnaire ouvert : [Intégrité académique au sein des Écoles doctorales](#)

### • **Nos médiations: déontologie, éthique, responsabilité...**

Concernant l'action auprès des victimes, chaque semaine l'IRAFPA est saisi de demandes de médiation. Pour que vous puissiez apprécier par vous-même le travail de médiation qu'appelle ces plaintes, voici - en leur intégralité - quatre lettres significatives reçues en ce début d'année 2020.

#### • [Cas 2020-01 Médecine](#)

Cas où la décision de médiation est immédiatement prise. On y retrouve les dérives habituelles en matière de : a) morale (menaces), b) déontologie (ajout d'auteurs invités), c) éthique (maquillage du plagiat), d) responsabilité (silence des instances responsables).

#### • [Cas 2020-02 Mathématiques](#)

Ici la situation est rendue complexe, car les organes dirigeants de l'établissement sont peu sensibles aux problèmes de manquement à l'intégrité.

#### • [Cas 2020-03 Sciences de l'information](#)

Cas où une action de médiation n'aurait pas été envisageable, comme le suggère l'auteur de la lettre, car la situation en est une de déontologie et de dispositifs organisationnels internes.

#### • [Cas 2020-04 Anthropologie](#)

Un dossier (131 pages) a été constitué par la victime d'un grave plagiat par traduction. Notre lettre exposant les faits et demandant réparation en vue de pacifier la situation a été envoyée aux parties prenantes (10 personnes) en France et Italie.

### • **Pour avancer ensemble : le colloque de Coimbra, 30 et 31 octobre 2020**

Les résultats de nos deux recherches seront présentés à notre [Colloque international](#) aux acteurs visiblement impliqués dans le développement d'une politique d'intégrité et contribuant activement à notre enquête internationale. Nous comparerons les pratiques de diverses zones (France/Belgique, Canada, Espagne/Portugal, Roumanie...).

Coronavirus oblige, le report de ce colloque initialement prévu fin juin, vous laisse du temps pour répondre à l'« [Appel à communications](#) » (cf. sessions du 30 octobre). Vous pouvez aussi venir débattre avec des pairs au sein de [nos trois ateliers de travail](#) (21 octobre) et créer ainsi la connaissance collaborative que nous promouvons.

- **Nos belles rencontres au Québec**

Ce fut un très grand plaisir pour moi que de mener ce [cycle de conférences au Québec](#) en février. Suite à mes exposés à l'UQO, Université de Montréal, Laval et UQAM j'ai eu de très beaux échanges avec des acteurs réellement impliqués.

Une de leurs demandes est de disposer d'une formation pour [les commissions d'intégrité des établissements](#). Avec plus de 250 cas à notre actif, nos « outils » ont été validés et sont maintenant transférables. Voici l'exemple d'[une année caractéristique d'interventions](#) où le protocole d'intervention de l'IRAFPA s'applique de la même manière pour tous, certains dossiers aboutissant plus vite que d'autres.

Le "monde d'après le coronavirus" ? Il s'agirait que la démarche scientifique redevienne légitime, visible et source de raison pour tous. Intégrité intellectuelle et recherche seront consubstantielles.

N'hésitez pas à faire suivre cette lettre aux membres de votre réseau ou à y [inscrire des personnes](#) susceptibles d'être intéressées et à nous écrire, bien sûr.

Merci également de régler votre [cotisation annuelle](#), car nous sommes une association scientifique et nous avons besoin de vous tous !

Avec mes très cordiales salutations.

Pr Michelle Bergadaà, MBA, Ph.D.  
Présidente de l'[Institut de Recherche et d'Action sur la Fraude et le Plagiat Académiques](#)  
Professeur de l'Université de Genève

P.S. Si vous souhaitez vous désinscrire de cette lettre d'information académique, il vous suffit de nous adresser un courriel, en cliquant [ici](#).



Academic Integrity / letter 80 – April 2, 2020

## Institute for Research and Action on Fraud and Plagiarism in Academia

Dear colleagues, dear students, dear readers,

The containment imposed by the current crisis must lead us to reflect on the meaning of our academic role. Why are we looking? Why do we train? Why have we accepted responsibility for our work? What meaning should we give to all our efforts?

More than ever before, the link we are making between research and action is a topical one. This letter reflects our conviction at IRAFPA.

- **Our research and the responsibility of our academic system**

Since January we have been conducting two international surveys, the first results of which you will find here. Do not hesitate to comment on them and thus make your contribution to the debate. Thank you!

- Preliminary Analysis « [Doctoral Studies and Academic Integrity](#) » (4 pages)
- Preliminary Analysis « [Academic Institutions and Academic Integrity](#) » (6 pages)

For those who did not have time to participate in this collective work prior to containment, the international investigation remains open. Complete the questionnaire of your choice :

- Open Questionnaire : [Academic Integrity and Academic Institutions](#)
- Open Questionnaire : [Academic Integrity in Doctoral Schools](#)

- **Our mediations: ethics and responsibility**

With regard to action with victims, every week IRAFPA receives requests for mediation. So that you can appreciate for yourself the mediation work that these complaints call for, here are - in their entirety - four significant letters received at the beginning of the year 2020.

- [Case 2020-01 Medicine](#)

Cases where the decision to mediate is taken immediately. The usual aberrations in terms of: a) morality (threats), b) ethics (addition of guest authors), c) ethics (covering up plagiarism), d) responsibility (silence of the responsible authorities).

- [Case 2020-02 Mathematics](#)

Here the situation is complicated because the governing bodies of the institution are not very sensitive to problems of integrity violations...

- [Cas 2020-03 Information Science](#)

Cases where mediation would not have been possible, as suggested by the author of the letter, because the situation is one of deontology and internal organizational arrangements.

- [Case 2020-04 Anthropology](#)

A file (131 pages) was compiled by the victim of serious plagiarism through translation. Our letter setting out the facts and asking for reparation in order to pacify the situation was sent to the stakeholders (10 people) in France and Italy.

- **Moving forward together: the Coimbra colloquium, 30 and 31 October 2020**

The results of our two research projects will be presented at our [International Colloquium](#) to actors visibly involved in the development of an integrity policy and actively contributing to our international investigation. We will compare practices in various areas (France/Belgium, Canada, Spain/Portugal, Romania...).

As Coronavirus obliges, the postponement of this conference initially planned for the end of June gives you time to respond to the "[Call for Papers](#)" (cf. sessions of 30 October). You can also come and debate with peers in [our three workshops \(21 October\)](#) and thus create the collaborative knowledge that we promote.

- **Our beautiful meetings in Quebec**

It was a great pleasure for me to lead this [series of conferences in Quebec](#) in February. Following my presentations at UQO, Université de Montréal, Laval and UQAM, I had very nice exchanges with actors who were really involved.

One of their requests is to have training for [the integrity commissions of the institutions](#). With more than 250 cases to our credit, our "tools" have been validated and they are now transferable. Here is an example of [a typical year of interventions](#) where IRAFPA's intervention protocol applies equally to all, with some cases being completed faster than others.

The « world after » coronavirus? It will be a question of making the scientific approach legitimate, visible and source of reason for everyone. Intellectual integrity and research will be consubstantial.

Feel free to forward this letter to members of your network or [to register people](#) who might be interested in our co-creation of knowledge.

Thank you also for paying your [annual membership fee](#), because we are a scientific association and we need all of you !

With my warmest regards.

Pr  
President of the [Michelle Bergadaà, MBA, Ph.D.  
International Institute of Research and Action on Fraud and Plagiarism in Academia](#)

Professor at the University of Geneva

P.S. If you wish to unsubscribe from this academic newsletter, simply send us an email by [clicking here](#).