

Séminaires de spécialités 2018-2019

Laboratoire CIREL - EA 4354

- **Le séminaire s'est tenu le lundi 12 novembre 2018**

Activité(s) – pratique(s) - culture (s). Regards croisés : sociologie – analyse clinique de l'activité – didactique. France-Brésil.

Organisation : Christophe Niewiadomski (Proféor-CIREL) et Antoine Thépaut (Théodile-CIREL)

Lieu : Université de Lille, Pont de bois, Maison de la recherche, salle F.015

- **Lundi 25 février 2019**

Enseigner et apprendre l'informatique à l'école : regards croisés.

Organisation : Nour El Mawas (Trigone-CIREL) et Cédric Fluckiger (Théodile-CIREL)

Lieu : Université de Lille, Cité scientifique, Bâtiment B6, salle 206

- **Lundi 1^{er} avril 2019**

Formation des adultes et EIAH (Environnements Informatiques pour l'Apprentissage Humain).

Organisation : Abdelkarim Zaid (Théodile-CIREL) et Nour El Mawas (Trigone-CIREL)

Lieu : Université de Lille, Pont de bois, Bâtiment F (Maison de la recherche), salle F.013

- **Jeudi 2 mai 2019**

Les représentations en éducation. Quels effets et conséquences sur les pratiques à l'œuvre ?

Organisation : Michaël Bailleul (Proféor-CIREL) et Sylvain Obajtek (Trigone-CIREL)

Lieu : Université de Lille, Pont de bois, Bâtiment F (Maison de la recherche), salle F.013

Activité(s) – pratique(s) - culture (s). Regards croisés : sociologie – analyse clinique de l’activité – didactique. France-Brésil.

Lundi 12 novembre 2018: Université de Lille, Pont de bois,
Bâtiment F (Maison de la recherche), salle F0.15
Christophe Niewiadomski (Proféor-CIREL) - Antoine Thépaut (Théodile-CIREL)

Organisation de la journée

9 h – 9 h 30 : Accueil

9 h 30 - 9 h 45 : Présentation du séminaire. **Antoine Thepaut** et **Christophe Niewiadomski**

9 h 45 – 10 h 45 : *Les pratiques de la culture corporelle dans l'école: entre les significations et l'obtention du capital corporel dans la discipline éducation physique.* **Cristina Carta Cardoso de Medeiros**. Professeur associée Sciences de l'Education et Education Physique, Université Fédérale du Paraná. (Brésil)

10 h 45 – 11 h : pause

11 h-12 h : *Activités et pratiques chez les professionnels de santé au regard de l'histoire d'un service de néphrologie et d'immunologie clinique.* **Christophe Niewiadomski**. Professeur en sciences de l'éducation. Laboratoire CIREL. Université de Lille.

12h -13h : *Activités et pratiques en éducation physique et sportive à l'école maternelle : approche didactique du travail enseignant des Professeurs d'Ecole.* **Antoine Thepaut**. Maître de conférences en sciences de l'éducation. Laboratoire CIREL. Université de Lille.

13 h – 14 h : Repas

14 h 00-15h00 : *L'insuffisance du dualisme « innovation-tradition » : pour une analyse de la complexité de l'activité d'enseignement de la grammaire.* **Lino Dias Correia Neto**. Professeur Science de l'Education. Université Fédérale de Campina Grande.

15 h 00 – 16 h 00 : *la science, les sciences et la pratique.* **Yvon Léziart**. Professeur Emérite, Université de Haute Bretagne RENNES 2.

16 h 00 – 16 h15: Pause

16 h 15-17h 00: Synthèse réalisée par les doctorants du CIREL

Texte de cadrage

La thématique des rapports entre activité-pratique a déjà fait l'objet de plusieurs communications, recherches, en particulier au sein de Théodile-CREL (Daunay 2007) mais également au sein de Proféor-CIREL, tout particulièrement en ce qui concerne l'analyse de l'activité (Champy-Remoussenard & Starck 2018, Niewiadomski & Champy-Remoussenard 2018).

Une reprise de la thématique semble nécessaire à la lumière d'un ensemble de développements scientifiques dans le domaine de l'éducation, l'enseignement, la formation. En effet, dans un contexte de développement de nouvelles formes d'éducation engendrées par les tensions liées à l'ouverture à la mondialisation, aux remaniements rythmes scolaires, au déploiement des éducations non formelles et des « éducations à », nous tenterons d'analyser dans une

perspective interdisciplinaires les différentes positions théoriques, liées aux relations entre activités et pratiques.

B. Daunay (2007) proposait une première définition orientant la question de l'activité du côté du sujet dans ses rapports à une tâche : « L'activité concerne tout ce que met en œuvre le sujet ... dans l'accomplissement d'une tâche ... », et celle de la pratique du côté de ses assujettissements institutionnels, historiques, sociaux, culturels... Cette définition heuristique n'épuise cependant pas les prolongements possibles.

Du côté de l'activité l'on peut en effet interroger les cadres théoriques et descriptifs mobilisés. Comment accède-t-on à la description de l'activité et des pratiques ? s'agit-il d'étudier le fonctionnement « normal » du sujet où de se pencher sur l'étude des dysfonctionnements de l'activité, reprenant en cela les thèses déjà anciennes développée par Canguilhem (1966). Par ailleurs, en posant la relation entre activités et pratiques, l'on peut également se questionner sur la nature du sujet impliqué dans cette relation et sur ses déterminations sociales, historiques, individuelles, institutionnelles, culturelles... ouvrant ainsi à de multiples perspectives de dialogue entre disciplines scientifiques. C'est alors l'occasion d'aborder une nouvelle fois la question de l'interdisciplinarité, de la pluridisciplinarité ou de la transdisciplinarité entre disciplines scientifiques.

Ce séminaire de spécialité sera l'occasion de faire discuter des approches théoriques différenciées afin d'apporter des éclairages complémentaires et diversifiés sur les différentes notions et concepts mobilisés dans les travaux relatifs aux relations entre activité et pratique (approche sociologique, approche clinique, approche ethnologique, clinique de l'activité...) Qu'apporte une lecture plurielle ? Est-elle source d'enrichissements et à quelles conditions ? Une étude sur la question de « la règle sportive » (Léziart 2012) montre en effet toutes les difficultés et écueils d'une telle entreprise.

Le champ des activités / pratiques physiques ouvre également de larges perspectives. Ainsi dans le champ de l'enseignement et l'éducation aux pratiques corporelles, l'activité du sujet est à la fois objet et moyen de l'apprentissage et permet d'envisager des perspectives intéressantes en même temps que fort complexes. En quoi la dissociation entre activité et pratique questionne-t-elle les rapports entre l'activité individuelle et la culture ? Il est sans doute nécessaire de se départir d'une position plaçant au même niveau l'activité et la pratique et d'adopter une vigilance permanente. Ainsi lorsque l'on analyse l'activité du sujet, s'agit-il de l'activité physique ou bien de l'activité d'apprentissage ? Sur un autre plan, la désignation différenciée d'une même discipline scolaire, (éducation physique au Brésil, et éducation physique et sportive en France) n'est pas sans signification pour une approche culturelle des disciplines scolaires.

Un dialogue croisé entre la France et le Brésil sera l'occasion de confronter les différences d'approches sur la base de contextes culturels différents, même si un ensemble de travaux menés au Brésil s'appuient actuellement sur des références françaises. Dans un passé récent, la démarche privilégiée en Education Physique au Brésil s'appuyait sur « La méthode française d'éducation physique » (K. Fabiano Da Silva, 2018), ou encore sur la reprise des travaux de P. Bourdieu comme outil d'analyse des pratiques sportives au Brésil (C. C. De Medeiros, 2017). Comment ces études menées en France sont-elles exploitées au Brésil ? Ces interrogations peuvent être également l'occasion d'interroger sur la manière dont la civilisation et la culture brésilienne influencent les approches en France.

- Canguilhem G.** (1966). *Le normal et le pathologique*. Paris. PUF.
- Champy-Remoussenard P., Starck S., dir.** (2018), *Apprendre à entreprendre : politiques et pratiques éducatives*. Paris, De Boeck Université.
- Da Silva Queiroz K.** (2018). *La discipline Education Physique et l'Education de Jeunes et Adultes faiblement scolarisés : quelles logiques didactiques, curriculaires et pédagogiques ?* Thèse de Doctorat. Villeneuve d'Ascq.
- Daunay B.** (2007). Activités – pratiques, in Reuter (Ed.) *Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques*. Bruxelles. De Boeck.
- Léziart Y. et al.** (2012). *La règle sportive*. Bordeaux. PUB.
- Medeiros, C. C. C.** (2015) Bourdieu sem mistério ou a aplicabilidade de ferramentas sociológicas de pesquisa. *Estudos de Sociologia (São Paulo)*, v. 20, p. 111-127, 2015.
- Medeiros, C. C. C. ; Janowski, D.** (2017) As práticas de cultura corporal na escola: entre os significados e a obtenção de capital cultural na disciplina de Educação Física. *Revista brasileira de educação física escolar*, v. III, p. 33-47, 2017.
- Medeiros, C. C. C. ; Catani, A. M. ; Hey, A. P.** (2018) A Sociologia da Educação de Bourdieu na revista. *Actes de la Recherche en. Tempo social* (on line, v. 30, p. 171-195, 2018.
- Niewiadomski C., Champy-Remoussenard P.** (2018), *Comprendre le travail éducatif dans sa diversité*. Villeneuve d'Ascq. PUS.

Enseigner et apprendre l'informatique à l'école: regards croisés

Lundi 25 février 2019: Université de Lille, Cité scientifique
Bâtiment B6, salle 206
Nour El Mawas (Trigone-CIREL) - Cédric Fluckiger (Théodile-CIREL)

Organisation de la journée

9h30 – 10h15 : Introduction de la journée : **Nour El Mawas** et **Cédric Fluckiger**
10h15-11h : Intervention de **Eric Bruillard**
11h-11h15 : Pause
11h15-12h : Intervention de **Yann Secq** et **Philippe Marquet**
12h-12h30: Débat
12h15-14h: Repas
14h-14h45 : Intervention de **Iza Marfizi**
14h45-15h30 : Intervention de **Christophe Reffay**
15h30-15h45 : Pause
15h45-16h : Synthèse de la journée par 2 doctorants
16h-16h30 : Débats et clôture de la journée ; conclusion par **Nour El Mawas** et **Cédric Fluckiger**

Texte de cadrage

Après plusieurs années où l'informatique éducative a très largement été réduite à sa fonction d'outil au service d'autres enseignements, les évolutions curriculaires récentes ont conduit à la réapparition, dans les programmes scolaires d'options et de spécialités comme *Numérique et Science Informatique* en première et terminale, et *Science Numérique et Technologie* en seconde générale et technologique. Certes, leur mise en œuvre effective reste incertaine tant sur les contenus que sur les enseignants qui seront habilités à délivrer ces enseignements, mais de plus en plus, est réaffirmé le fait que l'école a vocation à former les élèves à des éléments de culture numérique, d'algorithmique ou de pensée informatique. Ainsi, malgré l'absence de curriculum tout au long de la scolarité, les enseignants de tous niveaux se retrouvent de plus en plus confrontés à des enseignements portant sur l'informatique.

Cette évolution doit être pensée dans un double cadre : déjà dans le contexte des évolutions curriculaires actuelles, conduisant à un affaiblissement des disciplines scolaires traditionnelles (Cauterman et Daunay, 2010), donnant plus de place aux *compétences* et aux à une définition des contenus scolaires davantage en fonction de finalités sociales que de leur lien avec les disciplines scientifiques ou universitaires. D'autre part, la réflexion sur l'enseignable ne peut se faire sans la prise en compte de l'épistémologie des contenus, en lien avec ces mêmes disciplines scientifiques. Ces questionnements intéressent donc tous les étudiants et chercheurs confrontés non seulement à l'informatique, mais aussi aux différentes formes « d'éducation à », aux relations entre savoirs et compétences ou à la question de la finalité des enseignements.

Dans cette perspective didactique, cette journée permettra la confrontation des regards sur l'enseignement informatique entre spécialistes de l'informatique, intéressés à son enseignement, et spécialistes de l'éducation. La question se pose par exemple du regard porté par les uns et les autres sur des contenus d'enseignement/apprentissage comme le fait d'utiliser un clavier ou d'envoyer un email, qui ne sont pas directement issus ou transposés de savoirs scientifiques mais qui peuvent s'articuler à eux et être perçus par les enseignants ou les élèves comme relevant bien de l'informatique.

Comment tous ces contenus font-ils sens, pour les chercheurs et pour les acteurs ? Comment penser une éducation à l'informatique qui ne se réduise pas, comme trop souvent, à une « initiation au code » ou à une utilisation d'outils logiciels ? Comment le penser comme une acculturation permettant aux citoyens de saisir les enjeux des débats sociétaux sur la société numérisée du 21^e siècle ? Ce sont ces questions qui seront éclairées par les regards croisés des chercheurs invités.

Cette journée s'inscrit dans le cadre des travaux qui visent à mieux comprendre les conditions et modalités pour un enseignement de l'informatique à l'école. Il s'agit de délimiter les contenus informatiques enseignables, de comprendre la perception et les représentations de ces contenus par les enseignants ou les élèves, afin de soutenir les enseignants dans leurs démarches de scénarisation pédagogique. Elle bénéficiera du soutien du projet ANR Informatique à l'Ecole, Conceptualisations, Accompagnement et Ressources (IE CARE).

Cauterman M.-M. et Daunay B. (2010). La jungle des dispositifs, *Recherches*, n°52, p.9-23.

Formation des adultes et EIAH

(environnements informatiques pour l'apprentissage humain)

Lundi 1^{er} avril 2019: Université de Lille, Pont de bois
Bâtiment F (Maison de la recherche), salle F0.13
Abdelkarim Zaid (Théodile-CIREL) - Nour EL MAWAS (Trigone-CIREL)

Organisation de la journée

9h00-9h15 : **Olivier Las Vergnas** : Accueil des participants
9h15-9h30 : **Abdelkarim Zaid** et **Nour El Mawas** : Formation des adultes et EIAH
9h30-10h15 : Intervention de **Jean-Marie Gilliot**. *Vers un environnement de gestion personnelle et collective des données d'apprentissage au service du pouvoir d'agir des apprenants*
10h15-11h : Intervention de Trigone (TBC)
11h-11h15 : Pause
11h15-12h : Intervention de **Sébastien George**. *Le jeu pour la formation d'adultes : une méthode efficiente ?*
12h-12h30: Débat
12h30-13h30: Repas
13h30-14h15 : Intervention de Trigone (TBC)
14h15-15h : Intervention de **Domitile Lourdeaux**. *Entraînement à la gestion de situations critiques en environnement virtuel*
15h-15h15 : Pause
15h15-16h : Intervention de **Yann Veilleroy**. *Appréciation de l'acquisition des connaissances dans l'interprétation des explorations fonctionnelles respiratoires et des gaz du sang après un enseignement en ligne*
16h-16h15 : Synthèse de la journée par **Tijani Rasmi** et **Andrea Tucker**, doctorants
16h15-16h45 : Débats et clôture de la journée

Texte de cadrage

Dès le milieu du XX^e siècle, l'apprentissage des adultes s'avère être un impératif universel. Les discours de la société de la connaissance et le contexte de la digitalisation des organisations interrogent la recherche dans le champ de la formation des adultes. D'où l'intérêt d'étudier les éventuelles convergences entre la recherche en EIAH et celle concernant l'apprentissage des adultes.

En effet, la généralisation des interactions sur les réseaux sociaux (Facebook, Twitter, etc.), l'accessibilité des cours via les *Learning Management Systems* (LMSs) / les classes virtuelles / les *Massive Open Online courses* (MOOCs) et ainsi que l'utilisation généralisée d'équipements portables / d'applications dans toutes les situations de la vie, multiplient les opportunités d'apprendre de manière formelle, informelle, ou non formelle, n'importe où et n'importe quand, en interaction avec de tels environnements.

L'objectif de cette journée est de permettre aux chercheurs de différentes disciplines (Sciences de l'éducation, Informatique, Psychologie, Sciences de l'information et de la communication) de se rencontrer pour présenter et confronter leurs travaux traitant des questions de recherche dans le domaine de la formation des adultes qui intègrent les dimensions propres aux recherches portant sur les EIAH.

Les représentations en Éducation. Quelles effets et conséquences sur les pratiques à l'œuvre?

Jeudi 2 mai 2019: Université de Lille, Pont de bois
Bâtiment F (Maison de la recherche), salle F0.13
Michaël Bailleul (Proféor-CIREL) - Sylvain Obajtek (Trigone-CIREL)

Organisation de la journée

9h30-10h : Accueil

10h-10h30 : **Michaël Bailleul** et **Sylvain Obajtek** : *Introduction de la journée et d'une recherche autour des représentations liées à la bienveillance de professeurs des écoles stagiaires.*

10h30-11h30 : **Julien de Miribel**. *Violence et trouble psychique. Des représentations aux pratiques de formation.*

11h30- 12h00 : Echanges avec la salle

12h-13h45 : Pause déjeuner

13h45-14h : Accueil

14h-14h45 : **Anne-Françoise Déquiré**. *Accompagner la trajectoire scolaire et professionnelle des jeunes en errance: entre désillusion et représentation.*

14h45-15h : Echanges avec la salle

15h-15h15 : Pause

15h15-16h15 : Posters :

- **Nathalie Debrandt**, EMF : *Représentations du « bon » élève dans le développement professionnel d'une professeure des écoles*
- **Christine Dogemont** et **Michèle Wlodarczak**, DEA : *Entre prescriptions institutionnelles et le soi enseignant. Témoignages de Directrices d'Ecoles d'Application*
- **Marie-Claire Debruyere**, EMF : *Quelles pratiques pour un enseignement bienveillant ?*
- **Isabelle Caron**, EMF : *Enseigner en maternelle : acteurs, représentations et pratiques*

16h-16h15 : Echanges avec la salle

16h15-16h45 : Conclusion et perspectives

Texte de cadrage

Cette journée d'étude vise à éclairer l'influence implicite ou explicite des dimensions représentationnelles sur les pratiques et éléments pragmatiques des acteurs mobilisés dans la sphère de l'éducation. Traduire l'agir et l'acte professionnel en situation renvoie bien souvent à un réel défi théorique (Maggi, 2011) lorsqu'on essaie de rendre compte des facteurs sous-tendant les conduites et comportements des éducateurs. Ces derniers sont amenés à agir dans un environnement qu'ils co-construisent par le biais de leurs perceptions en lui octroyant une valeur connotative (Trinquier, 2011). Ces représentations sont plus ou moins conscientisées et se traduisent généralement dans l'action : représentations de soi, de son contexte d'intervention, d'autrui, ou encore de la tâche (Abric 1971, Abric et Vacherot, 1976). De manière complémentaire, l'action (éducative) est elle même confrontée, voire soumise au contexte dans lequel elle évolue (Tochon, 2000). En ce sens, l'épaisseur des pratiques professionnelles pourraient également s'expliquer par l'entremêlement de facteurs situationnels, contextuels et

cognitifs (et notamment par les croyances et connaissances nourries par le parcours de vie de l'Éducateur) (Crahay, Wanlin, Issaieva *et al.*, 2010). Plus généralement, l'influence des représentations serait fonction des objectifs/finalités des situations et du contexte professionnel (Abric, 1994). Pour exemple, dans le champ de l'enseignement, ces représentations peuvent correspondre à des imageries plus ou moins individualisées d'*enfant idéal* lié à un type d'apprentissages, de conduites et d'enseignements voué ; dans le champ du soin, tout un spectre large de représentations peut alimenter l'archétype du *bon patient* et plus globalement du *bon bénéficiaire*. Quelles peuvent être les natures et caractéristiques des représentations professionnelles à l'œuvre ? Comment et en quoi s'étirent-elles dans les pratiques professionnelles ? Comment s'inscrivent-elles dans l'agir de l'acteur ? Cette journée propose d'étudier et de mettre en perspectives ces questions dans un prisme large.